



รายงานผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ  
การจัดบริการสาธารณะ  
ของเทศบาลตำบลพินาย  
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

เทศบาลตำบลพินาย  
อำเภอพินาย จังหวัดนครราชสีมา

## คำนำ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะของ อปท. ด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ที่เรียกว่า การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะ ของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการกำหนดชุดตัวชี้วัดและกำหนดค่ามาตรฐานในการให้บริการสาธารณะตามตัวชี้วัด ซึ่ง อปท. ควรดำเนินการให้มีผลการให้บริการสาธารณะผ่านค่ามาตรฐาน เรียกว่า “ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ” ซึ่งการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าวเพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาประสิทธิผลประสิทธิภาพของการให้บริการสาธารณะตามภารกิจที่ได้รับภารกิจถ่ายโอนและตามอำนาจหน้าที่ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งข้อมูลผลการให้บริการสาธารณะที่ได้รับจากการประเมินจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับ ก.ก.ถ. ในการกำหนดนโยบาย มาตรการพัฒนางานด้านการกระจายอำนาจและส่งเสริมให้ อปท. จัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพมาตรฐานไม่น้อยกว่าที่ส่วนราชการเดิมเคยปฏิบัติตลอดจน อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะไปใช้ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม และนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการให้บริการสาธารณะของตนเอง ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของ อปท. ในการให้บริการสาธารณะที่มีคุณภาพมาตรฐานให้แก่ประชาชน

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.ก.ถ. จะได้นำผลการประเมินของ อปท. ไปเป็นประโยชน์ในการพิจารณาจัดตั้งเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการสาธารณะของ อปท. รวมทั้ง การบันทึกข้อมูลในระบบประเมินฯ ของ อปท. สามารถนำไปใช้เป็นสัดส่วนคะแนนประกอบการส่งประกวด อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

งานยุทธศาสตร์และงบประมาณ  
สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลพิมาย  
กันยายน ๒๕๖๖

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑	
ขั้นตอนและวิธีการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุข	๒ - ๔
ส่วนที่ ๒	
สรุปผลการประเมินจัดบริการสาธารณสุข เทศบาลตำบลพิมาย	๕ - ๑๕
๑. ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง	๖ - ๘
๒. ด้านที่ ๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๘ - ๙
๓. ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา	๑๐ - ๑๑
๔. ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๑๑ - ๑๒
๕. ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๑๓ - ๑๔
๖. ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และ โบราณสถาน	๑๔ - ๑๕
ภาคผนวก	

## ส่วนที่ ๑

ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

**ส่วนที่ ๑**  
**ขั้นตอนและวิธีการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจักระบบบริการสาธารณสุข**  
**ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖**

**๑. ความเป็นมา**

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๒ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) รวมทั้ง การติดตามและประเมินผลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอน การกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถ่ายโอนภารกิจบริการสาธารณสุขจากราชการ บริหาร ส่วนกลางไปให้ อปท. ต้องพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจักระบบบริการสาธารณสุขของ อปท. ไปพร้อมกันด้วย ซึ่ง หน่วยงานส่วนกลางยังคงต้องกำหนดมาตรฐานทั่วไปของการจักระบบบริการสาธารณสุข เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือ เป็นคู่มือการปฏิบัติงานให้กับ อปท. และมีการสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคุณภาพการจักระบบบริการสาธารณสุข โดยรัฐหรือองค์กรกลางเข้ามาทำการประเมินร่วมกับประชาชนหรือภาคประชาสังคม สำนักงาน ก.ก.ถ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(สปน.) ได้พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการจักระบบบริการสาธารณสุขของ อปท. ด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ที่เรียกว่า การประเมิน มาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกัน คุณภาพการจักระบบบริการสาธารณสุข ของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการกำหนด ชุดตัวชี้วัดและกำหนด ค่ามาตรฐานในการจักระบบบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด ซึ่ง อปท. ควรดำเนินการให้มีผลการ จักระบบบริการสาธารณสุข ผ่านค่ามาตรฐาน เรียกว่า “ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ” โดยประสานความร่วมมือกับ อปท. ในการบันทึก ข้อมูลการ จักระบบบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดที่กำหนดในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจักระบบบริการสาธารณสุข ของ อปท. แบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก.ถ. [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th) ซึ่งการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ ดังกล่าว เพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาประสิทธิผลประสิทธิภาพของการจักระบบบริการ สาธารณะตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนและตามอำนาจหน้าที่ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งข้อมูลผลการ จักระบบบริการสาธารณสุขที่ได้รับจากการประเมินจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับ ก.ก.ถ. ในการกำหนดนโยบาย มาตรการ พัฒนางานด้านการกระจายอำนาจและส่งเสริมให้ อปท. จักระบบบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพมาตรฐาน ไม่น้อยกว่า ที่ส่วนราชการเดิมเคยปฏิบัติ ตลอดจน อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการ จักระบบบริการสาธารณสุข ไปใช้ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม และนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการ จักระบบบริการสาธารณสุขของตนเอง ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของ อปท. ในการจักระบบบริการสาธารณสุขที่มี คุณภาพมาตรฐานให้แก่ประชาชน นอกจากนี้ สำนักงาน ก.ก.ถ. จะได้นำผลการประเมินของ อปท. ไปเป็น ประโยชน์ในการพิจารณา จัดตั้งเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในการพัฒนาคุณภาพการจักระบบบริการสาธารณสุขของ อปท. รวมทั้ง การบันทึกข้อมูล ในระบบประเมินฯ ของ อปท. สามารถนำไปใช้เป็นสัดส่วนคะแนนประกอบการ ส่งประกวด อปท. ที่มีการบริหาร จัดการที่ดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

## ๒. ขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเองของ อปท.

การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ อปท. ดำเนินการบันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. (โดยใช้ข้อมูล ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ ของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามขั้นตอนและวิธีการประเมิน ดังนี้

(๑) ผู้บริหาร อปท. แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัด จำนวน ๘ ด้าน ทำหน้าที่รวบรวมและพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ในแต่ละด้านตามแบบบันทึกข้อมูล จำนวน ๒ แบบ (แบบเทศบาล ๑ และแบบเทศบาล ๒ - ๑ ถึง ๒ - ๖) ได้แก่

(๑.๑) แบบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเทศบาล (แบบเทศบาล ๑)

(๑.๒) แบบรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณะของเทศบาล (แบบเทศบาล ๒)

ประกอบด้วย

แบบเทศบาล ๒-๑ ถึง แบบเทศบาล ๒-๖ สำหรับการรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณะ จำนวน ๘ ด้าน (อปท. สามารถดาวน์โหลดแบบบันทึกข้อมูล แบบเทศบาล ๑ และแบบเทศบาล ๒ - ๑ ถึง ๒ - ๖ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.ก.ธ. [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th) เมนูการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ ของ อปท. หัวข้อ ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. เลือกประเภท อปท. และเลือก ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และดำเนินการกรอกข้อมูลในแบบรวบรวมข้อมูลดังกล่าว)

(๒) ผู้บริหาร อปท. มอบหมายเจ้าหน้าที่คนหนึ่งทำหน้าที่บันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณะ ของ อปท. ตามแบบบันทึกข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ส่วนงานต่าง ๆ ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำฯ ทางระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.ก.ธ. [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th) ตามวิธีการที่กำหนด

(๓) อปท. นำผลการประเมินจากระบบเสนอผู้บริหาร อปท. และรายงานที่ประชุมสภาทราบ

(๔) อปท. นำผลการประเมินประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบหรือเผยแพร่ตามช่องทางต่าง ๆ

(๕) อปท. สามารถดูผลการประเมินแบบออนไลน์ได้ที่เมนู รายงานผลการประเมินสาธารณะรายแห่ง (ภายหลังจากเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบครบทุกขั้นตอน และกดส่งผลการประเมินในระบบสำเร็จ)

(๖) อปท. ต้องนำเสนอเอกสารหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานตาม (๑) – (๔) ได้แก่

(๑) หนังสือแต่งตั้งคณะทำงาน หรือหนังสือมอบหมายเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูล และมอบหมายเจ้าหน้าที่บันทึก ข้อมูลในระบบ

(๒) เอกสารแสดงการนำผลการประเมินเสนอผู้บริหาร อปท.

(๓) เอกสารแสดงการนำผล การประเมินรายงานที่ประชุมสภาทราบ และ

(๔) เอกสารแสดงการนำผลการประเมินประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ให้ประชาชนทราบ โดยแจ้งให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ทราบ ทาง E-mail : [monitor.opm@gmail.com](mailto:monitor.opm@gmail.com) ตั้งชื่อเรื่อง เอกสารแนบการประเมินมาตรฐาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และ ระบุชื่อ อปท. อำเภอ จังหวัด ให้ชัดเจนด้วย

## ส่วนที่ ๒

สรุปผลการประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุข  
ของเทศบาลตำบลพิมาย  
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า	กรอบการ	การ	(2) เทียบ	ผลการประเมิน
		เป้าหมาย	ประเมิน	จัดบริการ	กับ (1)	
		(%)	(1)	(2)	%	
<b>ด้านที่ 1 โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ 2 ผังเมือง</b>						
<b>1.ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b>						
	1. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	80	2450	2250	91.84	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	2. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	80	3150	1890	60	การพัฒนาในอนาคต
	3. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขต เทศบาล ที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง หรือแก้ไขให้ปลอดภัย	75	19	19	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	4. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	3	3	3	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	5. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	85	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	6. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	7. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	8. ร้อยละของจำนวนสายทางคลองและลำธารสาธารณะ ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	3	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ



สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
<b>ด้านที่ 1 โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ 2 ผังเมือง</b>						
<b>1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b>						
	9. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำสาธารณะ พื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิงใน ความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	10. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	0	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
	11. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่ อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	3	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	12. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	0	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
<b>2. ด้านการผังเมือง</b>						
	13. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล จัดทำ หรือปรับปรุง หรือร่วมดำเนินการจัดทำผังเมืองกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	14. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของเทศบาล ในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาให้ เป็นไปตามผังเมืองรวม และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมในงานด้านการผังเมือง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
<b>ด้านที่ 1 โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ 2 ผังเมือง</b>						
<b>1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b>						
	15. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรือ อาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของ เทศบาล ที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
<b>ด้านที่ 3 ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต</b>						
<b>3. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต</b>						
	16. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผลออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปรีกษาปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล	90	31	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	17. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล ดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพหรือป่วยติดเตียง	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	18. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล จัดขึ้น	60	81	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	19. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล ดำเนินการส่งเสริมหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมนันทนาการหรือการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณสุข						
บริการสาธารณสุข	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณสุข (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
<b>ด้านที่ 3 ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต</b>						
<b>3. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต</b>						
	20. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาล ในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	21. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก เทศบาล และเทศบาล ให้ความช่วยเหลือ หรือประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือ เทศบาล ประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา	80	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	22. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่ เทศบาล ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก เทศบาล และได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสี่ในการดำรงชีพ	100	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	23. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาล ในการส่งเสริม ป้องกันควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่นหรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	2	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	24. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการตรวจสุขภาพโภชนาการหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ
	25. ร้อยละของจำนวนสัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า	100	656	850	129.57	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมินการให้บริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การ จัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการ ประเมิน
<b>ด้านที่ 4 ด้านการศึกษา</b>						
<b>ด้านที่ 4 การศึกษา</b>						
	26. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	100	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	27. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด เทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	100	30	1962	6540	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	28. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด เทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	100	30	1962	6540	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	29. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาสเด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก เทศบาล	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	30. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพหรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ
	31. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์หรือทักษะคอมพิวเตอร์ และการรู้เท่าทันโลกดิจิทัล ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
<b>ด้านที่ 4 ด้านการศึกษา</b>						
<b>ด้านที่ 4 การศึกษา</b>						
	26. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	100	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	27. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด เทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	100	30	1962	6540	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	32. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัด เทศบาล ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	33. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ
<b>ด้านที่ 5 ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย</b>						
<b>ด้านที่ 5 การจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย</b>						
	34. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ที่เทศบาลได้ดำเนินการ	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	35. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาล สนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่	2	7575	63	0.83	การพัฒนาในอนาคต

สรุปผลประเมินการจั้ดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การ จั้ดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการ ประเมิน
<b>ด้านที่ 5 ด้านการจั้ดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย</b>						
<b>ด้านที่ 5 การจั้ดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย</b>						
	36. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาล ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่สามารถใช้งานได้ปกติ 24 ชั่วโมง	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	37. จำนวนศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มี หรือดำเนินการ	2	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	38. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้เทศบาล ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือจากเทศบาล หรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	39. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการจั้ดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความเสี่ยงภัยต่าง ๆ ในอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว เป็นต้น	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต

สรุปผลประเมินการจั้ดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
<b>ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน</b>						
<b>ด้านที่ 6 การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน</b>						
	40. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาล ส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	90	1	1	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	41. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล ส่งเสริมหรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว หรือกลุ่มอาชีพอื่นๆ ที่ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	42. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนส่งเสริม หรือจัดให้มี ศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้าตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า เป็นต้น	2	2	3	150	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	43. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว ให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ
	44. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต

สรุปผลประเมินการจั้ดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การ จัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการ ประเมิน
<b>ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน</b>						
<b>ด้านที่ 6 การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน</b>						
	45. จำนวนแหล่งเผยแพร่ข้อมูล เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ในการขอใบอนุญาตจดทะเบียน พาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนใน พื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก และการให้คำปรึกษา โดย เจ้าหน้าที่ของ เทศบาล ที่ทำการ สำนักงาน เทศบาล โดยตรง	2	2	2	100	เท่ากับค่า เป้าหมาย
<b>ด้านที่ 7 ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ 8 ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และ โบราณสถาน</b>						
<b>ด้านที่ 7 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>						
	46. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยใน พื้นที่ เทศบาล ที่ถูกกำจัดอย่างถูก สุขลักษณะตามกฎ ระเบียบ ขั้นตอน ตามหลักวิชาการ ของกระทรวง สาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้อง	95	3650	3650	100	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	47. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูก ส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตาม กฎ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการ ของกระทรวงสาธารณสุข หรือ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	95	0.5	1	200	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	48. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากร ชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหา น้ำเน่าเสีย	2	2	1	50	การพัฒนาใน อนาคต
	49. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาลในการอบรมหรือ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน เกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟ ป่าการป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง เป็นต้น	2	2	-	-	ไม่ได้ ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ



สรุปผลประเมินการจั้ดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า	กรอบการ	การ	(2) เทียบ	ผลการประเมิน
		เป้าหมาย	ประเมิน	จัดบริการ	กับ (1)	
		(%)	(1)	(2)	%	
ด้านที่ 7 ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ 8 ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และ โบราณสถาน						
ด้านที่ 7 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
	50. จำนวนครั้งที่ เทศบาล จัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ
	51. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการประชาสัมพันธ์ เพื่อลดค่าฝุ่น PM 2.5	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ
	52. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM 2.5) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ เทศบาล	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
ด้านที่ 8 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน						
	53. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	3	3	9	300	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	54. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน	2	2	11	550	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

# ภาคผนวก

## การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

อปท. สามารถนำผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ด้วยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด วิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และคุณภาพการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. และ สรุปปัจจัยแห่งความสำเร็จ จุดแข็ง และจุดอ่อนของการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด สาเหตุที่ไม่ได้ ดำเนินการ หรือไม่มีบริการสาธารณะ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดกับ ค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด นำเสนอรายงานต่อผู้บริหาร และเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การจัดการบริการสาธารณะของ อปท. รวมทั้ง การนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผน การจัดการบริการสาธารณะให้มีความเหมาะสมกับบริบทของ อปท. ซึ่งมีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นพิจารณา	ผลการดำเนินงาน การจัดการบริการ สาธารณะเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ข้อเสนอการพิจารณา
ตัวชี้วัดที่ ๑	สูงกว่าหรือเท่ากับค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.
ตัวชี้วัดที่ ๒	สูงกว่าหรือเท่ากับค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.
ตัวชี้วัดที่ ...	สูงกว่าหรือเท่ากับค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.